

Wie zal dat
BETALEN?

Wie heeft zoveel
GELD?



SOCIALE ZEKERHEID

Vragen en antwoorden over de toekomst van uw ziekteverzekering, uw kindergeld, uw pensioen, enz...



VSZ Aktiekomitee
Vlaamse Sociale Zekerheid



Graag een financieel steuntje in de rug
op het rekeningnummer van het AK-VSZ:

436-6268041-57

Waarom deze brochure?

1. Omdat we bezorgd zijn om de toekomst van UW Sociale Zekerheid! We vragen ons inderdaad af wie dat allemaal zal blijven betalen en wie er zoveel geld heeft. Geld om UW ziektekosten en UW pensioen te betalen. Ook minister Vande Lanotte heeft zoveel geld niet. In zijn famous Zilverfonds zit trouwens geen geld. Alleen maar schulden van de overheid aan zichzelf.
2. Om u de Sociale Zekerheid uit te leggen in mensentaal. U heeft daar recht op!
3. Om aan te tonen dat een EIGEN Sociale Zekerheid, zowel voor Vlaanderen als voor Wallonië een goede zaak is.

Het AK-VSZ: wie zijn we en wat doen we?

Het Aktiecomitee Vlaamse Sociale Zekerheid werd opgericht in de schoot van het OVERLEGCENTRUM VAN VLAAMSE VERENIGINGEN met als opdracht: de uitbouw van een eigen Vlaamse Sociale Zekerheid. Als u inlichtingen wenst of wil meewerken, kan u ons als volgt bereiken:

Aktiecomitee Vlaamse Sociale Zekerheid
Hoogstratenplein 1 • 2800 MECHELEN
Tel. 015-28 90 92 • Fax 015-20 96 66
akvsz@vnz.be



DE SOCIALE ZEKERHEID IN EEN NOTENDOP

De Sociale Zekerheid: wat is dat?

Dat is een door de overheid georganiseerd systeem, dat aan iedereen die er recht op heeft, een aantal sociale voorzieningen waarborgt. Zij omvat :

- de kinderbijslagen (kindergeld);
- de financiële tussenkomsten bij geneeskundige verzorging en bij arbeidsongeschiktheid door ziekte, moederschap, beroepsziekte of arbeidsongeval;
- de pensioenen, de werkloosheidsvergoedingen en de brugpensioenen;

Recent is daar voor Vlaanderen nog de ZORGVERZEKERING bovenop gekomen.

Met welk geld wordt de Sociale Zekerheid gefinancierd?

Voor 70 % met geld uit 'arbeid'. Met de bijdragen van werknemers en werkgevers. Dus met geld dat U hebt 'verdiend', maar niet in handen hebt gekregen. De staat legt daar nog eens 20 % bij. Met UW belastinggeld!

En het gaat om véél geld! Zo werden de uitgaven voor 2002 op 51,1 miljard euro (2.061 miljard frank) geschat. En dat is toch ook een beetje UW geld! U mag dus eisen dat het goed en zuinig wordt beheerd.

Door wie wordt de Sociale Zekerheid beheerd?

Inkomsten én uitgaven worden centraal door de Belgische federale overheid beheerd. Met alle gevolgen van dien! De uitgaven zijn zelfs niet gebonden aan een afzonderlijk budget voor Vlaanderen en Wallonië. Vandaar: niet wie veel NODIG heeft krijgt veel, maar wie veel VERBRUIKT, krijgt veel.



ONZE ARGUMENTEN...

Waarom een eigen Sociale Zekerheid voor Vlaanderen en Wallonië?

OMDAT elk volk recht heeft op zelfbestuur! Dus ook op een eigen Sociale Zekerheid. Welnu. Vlamingen en Walen zijn totaal verschillend: andere taal, andere economie, andere cultuur. En dat mag. Maar ze moeten dan wel eigen klemtonen kunnen leggen. Ook in hun Sociale Zekerheid!

Vandaar... de hoogste tijd voor een Vlaamse Sociale Zekerheid!

Moet Brussel dan ook een afzonderlijke Sociale Zekerheid hebben?

NEEN! Want Sociale Zekerheid is een zaak van mensen! En dus een bevoegdheid van de volksgemeenschappen. En Brussel is geen volksgemeenschap. Vandaar.

Elke inwoner van Brussel mag wel kiezen tussen de Vlaamse of de Waalse Sociale Zekerheid. Eenvoudiger kan toch niet!

Vandaar... de hoogste tijd voor een Vlaamse Sociale Zekerheid!

Kan Vlaanderen nog geen eigen klemtonen leggen in de gezondheidszorg?

ENKELE! Denk aan het preventief borstkankeronderzoek, de thuisverpleging, de rust- en verzorgingstehuizen, de echelonnering (trapsgewijze raadpleging: eerst bij uw huisdokter, daarna eventueel bij een specialist), uw medisch dossier, enz... Maar dit is onvoldoende. Vlaanderen wil nog veel verder gaan, maar botst hierbij op het veto van Wallonië of van de federale overheid!

Vandaar... de hoogste tijd voor een Vlaamse Sociale Zekerheid!



Kan Vlaanderen nog geen eigen klemtonen leggen in de gezinsbijslagen?

NEEN! Want Vlaanderen is niet bevoegd voor de gezinsbijslagen. De ontgroening en de vergrijzing van de bevolking zijn in Vlaanderen nochtans groter dan in Wallonië. Er worden in Vlaanderen te weinig kinderen geboren. Vlaanderen moet dus dringend eigen maatregelen kunnen treffen om zijn geboortecijfer te verbeteren.

Vandaar... de hoogste tijd voor een Vlaamse Sociale Zekerheid!

Kan Vlaanderen nog geen eigen klemtonen leggen in de werkloosheidsvergoedingen?

NEEN! Want Vlaanderen is niet bevoegd voor de werkloosheidsvergoedingen.

Hoezeer de werkloosheidscijfers in Vlaanderen en Wallonië ook verschillen.

De totale werkloosheid en de jongerenwerkloosheid waren in Wallonië tot voor kort tweemaal groter dan in Vlaanderen. De langdurige werkloosheid zelfs vier maal groter. Maar een Vlaamse werkloze loopt wel twaalf keer meer kans om 'gepakt' te worden. Kortom, zoveel verschillen die vragen om een aangepast beleid.

Vandaar... de hoogste tijd voor een Vlaamse Sociale Zekerheid!

Kan Vlaanderen nog geen eigen klemtonen leggen in de pensioenen?

NEEN! Omdat Vlaanderen niet bevoegd is voor de pensioenen. UW pensioen wordt bovendien betaald met de bijdragen van diegenen die nog aan het werk zijn, zodat de vergrijzing UW wettelijk pensioen onvermijdelijk in gevaar brengt. Er moeten dus snel aanvullende pensioen-





stelsels komen die UW pensioen met UW bijdragen 'bijeensparen'. Maar Wallonië ligt dwars. Hoewel Vlaanderen door de snellere vergrijzing dringend behoefte heeft aan een toekomstgericht beleid. *Vandaar... de hoogste tijd voor een Vlaamse Sociale Zekerheid!*

Wordt de Sociale Zekerheid vandaag dan niet efficiënt beheerd?

NEEN! Want de versnippering van bevoegdheden verlamt het beleid! Zo zijn de deelstaten wel bevoegd voor het gezondheidsbeleid, het gezinsbeleid, het bejaardenbeleid,... maar niet voor de ziekten en invaliditeitsverzekering, de gezinsbijslagen, de pensioenen,... En 8 ministers in 6 regeringen houden zich bezig met het gezondheidsbeleid. Terwijl 2 ministers kunnen volstaan:

1 voor Vlaanderen en 1 voor Wallonië. Van zuinigheid en efficiëntie gesproken!
Vandaar... de hoogste tijd voor een Vlaamse Sociale Zekerheid!

Wie is vandaag verantwoordelijk voor het financieel evenwicht in de Sociale Zekerheid?

De Belgische federale overheid! EN ZIJ ALLEEN! Het systeem is doodsimpel. Wie veel verbruikt, krijgt veel! Gevolg: misbruiken! Het hoger medisch verbruik in Wallonië is daar een schoolvoorbeeld van : 30 % meer antibioticagebruik, meer laboratoriumtesten, meer röntgenonderzoeken, hogere ligdagprijzen in zieken-



huizen, hogere kostprijs voor bevallingen en voor intensieve zorgen. Dat is onaanvaardbaar! Vlaanderen en Wallonië moeten hun inkomsten en uitgaven zelf beheren, op eigen verantwoordelijkheid. Gedaan met de eindeloze welles-nietes discussies daaromtrent. Goede rekeningen maken nog altijd goede vrienden!

Vandaar... de hoogste tijd voor een Vlaamse Sociale Zekerheid!

Wat zijn transfers?

TRANSFERS zijn de stromen Vlaamse centen die naar Wallonië vloeien, zonder dat Wallonië daar iets moet voor doen. Een deel ervan ontstaat in de Sociale Zekerheid, doordat Wallonië in verhouding tot Vlaanderen voor veel minder inkomsten zorgt, maar tegelijk toch veel meer uitgeeft. Daarnaast bestaan er ook nog aanzienlijke transfers bij de begroting, de financiering van gewesten en gemeenschappen en de afbetaling van de intrestlasten op de staatsschuld. Alles samen geld dat Vlaanderen - dus ook u - ELK JAAR opnieuw onherroepelijk verliest.

Vandaar... de hoogste tijd voor een Vlaamse Sociale Zekerheid!

Hoe groot is die geldstroom van Vlaanderen naar Wallonië?

ONRECHTVAARDIG GROOT! Ongeveer 8,48 miljard euro of 342 miljard frank per jaar. Van een aderlating gesproken! Met dat geld zou Vlaanderen zijn eigen Sociale Zekerheid nog veel 'socialer' kunnen maken. Deze geldstroom is bovendien vooral onrechtvaardig, omdat hij het gevolg is van het totaal verschillend sociaal-economisch gedrag van Vlamingen en Walen.

Vandaar... de hoogste tijd voor een Vlaamse Sociale Zekerheid!



Was er vroeger geen geldstroom van Wallonië naar Vlaanderen?

NEEN! Ernstige studies tonen aan dat er nooit een noemenswaardige geldstroom van Wallonië naar Vlaanderen is geweest. De huidige Sociale Zekerheid dateert trouwens van na de Tweede Wereldoorlog. Voordien werkten er wel veel Vlamingen in Wallonië, maar dat is niet hetzelfde. De vele Vlamingen die toen omwille van hun werk naar ginder zijn verhuisd, hebben ook bijgedragen tot de welstand van Wallonië. Ze hebben zich bovendien ook aangepast. Was het omgekeerde maar waar!
Vandaar... de hoogste tijd voor een Vlaamse Sociale Zekerheid!

Zal de geldstroom in de toekomst niet omkeren?

NEEN! De tegenstanders van een Vlaamse Sociale Zekerheid beweren van wel.

Wij betwisten dat. Enkel als Wallonië en Brussel hun werkgelegenheid tussen nu en 2030 op het Vlaamse niveau brengen, zou de geldstroom afnemen, maar niet omkeren. Met de cijfers van de laatste 30 jaar voor ogen, is de kans hierop zo goed als onbestaande. Het is trouwens nogal grof om daarom als Vlaming een Vlaamse Sociale Zekerheid af te wijzen.

Vandaar... de hoogste tijd voor een Vlaamse Sociale Zekerheid!

Moeten wij dan vandaag niet solidair zijn met Wallonië?

JAZEKER! Maar niet tot in het oneindige. Want Vlaanderen is geen hangmat.

De Waalse economie wordt trouwens niet beter van de Vlaamse geldstroom. Hij zorgt voor zodanig veel vervangingsinkomens, dat de wil tot herstel ontbreekt.





Daarom willen wij Wallonië eerder een springplank aanreiken. In de vorm van een financieel hulpplan bijvoorbeeld. Maar dan wel beperkt in de tijd en op concrete resultaten gericht.

Vandaar... de hoogste tijd voor een Vlaamse Sociale Zekerheid!

Zijn wij Vlamingen dan egoïsten?

HELEMAAL NIET! Op het vlak van solidariteit heeft Vlaanderen zelfs een stevige traditie. Maar de liefde moet van twee kanten komen. In Vlaanderen wonen ook armen en in Wallonië wonen ook rijken. Wallonië moet dus eerst solidair zijn binnen de eigen gemeenschap. De Walen moeten bovendien eens leren dat de Vlamingen het moe zijn om altijd voor geldschietter te spelen, en tegelijk nog dagelijks gekrenkt te worden in hun meest elementaire rechten.

Vandaar... de hoogste tijd voor een Vlaamse Sociale Zekerheid!

Heeft een Vlaamse Sociale Zekerheid in Europa nog wel zin?

JAZEKER! Nu meer dan ooit! Want om eigen klemtonen te leggen en om onze Sociale Zekerheid veilig te stellen, moet Vlaanderen rechtstreeks in Europa kunnen meespreken over de harmonisatie van de sociale wetgeving en over de solidariteit tussen de regio's. Vlaanderen is daarvoor volwassen genoeg! Trouwens, is de verscheidenheid niet de grote rijkdom binnen Europa?

Vandaar... de hoogste tijd voor een Vlaamse Sociale Zekerheid!



Is Vlaanderen niet te klein voor een eigen Sociale Zekerheid?

NEEN! Denemarken, Finland, Noorwegen, Ierland, Slowakije en Luxemburg tellen minder inwoners dan Vlaanderen. En toch hebben ze een eigen Sociale Zekerheid. Wat zij kunnen, kan Vlaanderen even goed.

Vandaar... de hoogste tijd voor een Sociale Zekerheid!

Kan ikzelf meewerken aan een Vlaamse Sociale Zekerheid?

ABSOLUUT! En zeer concreet. Zelfs op twee manieren. Sluit aan bij een ziekenfonds dat meewerkt aan de uitbouw van de Vlaamse Sociale Zekerheid. En als er morgen verkiezingen zijn, stem dan alleen voor een partij of kandidaat die niet enkel praat, maar ook écht werk maakt van de Vlaamse Sociale Zekerheid.

Zal een Vlaamse Sociale Zekerheid even sociaal zijn als de Belgische?

ZEER ZEKER!

Kortom het is de hoogste tijd voor uw eigen Vlaamse en Sociale Zekerheid!

Wil u graag meer weten over de Vlaamse Sociale Zekerheid? Schrijf dan vandaag nog 5 euro over op het AK-VSZ-rekeningnummer 436-6268041-57 met vermelding 'Dossier'. Wij sturen u dan onmiddellijk ons uitgebreid wetenschappelijk dossier toe.



VSZ Aktiekomitee
Vlaamse Sociale Zekerheid



V.u.: Gui Celen, p.a. Hoogstratenplein 1, 2800 Mechelen

Deze brochure wordt u aangeboden door:



Vlaams Neutraal Ziekenfonds
voor een Vlaamse sociale zekerheid



236

Hoogstratenplein 1 • 2800 Mechelen • 015-28 90 90

Bijlage bij Objectief Gezondheid, editie december 2002